

Специальный выпуск №1(s)/2019



X МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

ЭКОЛОГИЯ



Российская  
Арктика

**Расширенные тезисы  
докладов арктической тематики**

Учредитель и издатель:  
ООО «Центр  
информационного и  
правового обеспечения  
развития Арктики»  
info@arctic-centre.com  
www.arctic-centre.com

Генеральный директор:  
Юлия Беликова

**РЕДАКЦИОННАЯ  
КОЛЛЕГИЯ:**

**Главный редактор:**

Кира Змиева

**Зам. главного редактора:**

Елена Макова

**Выпускающий редактор:**

Марина Дробышевская

**Научный редактор:**

Татьяна Алексеева

**Дизайн и верстка:**

Марина Дробышевская

Елена Макова

**Специалист по связям с**

**общественностью**

Ольга Чаховская

Слово редактора 3

**Комплексный экологический мониторинг  
территории исконного проживания  
коренного малочисленного населения  
ЯНАО: результаты и перспективы**  
Е.В. Агбалян 4

**Проблемы выявления и ликвидации  
объектов накопленного вреда окружающей  
среде. Опыт Ямало-Ненецкого  
автономного округа**  
А.Д. Гаврилюк 6

**Проблемы формирования и ликвидации  
дампинга в Арктике**  
В.В. Куртеев 10

**Вопросы оценки и ликвидации  
экологического ущерба в Арктике**  
А.В. Шевчук 15

**Об охране и рациональном использовании  
вечной мерзлоты**  
А.Н. Жирков 18

Адрес редакции и издателя:  
101000, г. Москва,  
Армянский пер., д. 9/1/1, оф.  
203  
Телефон: 8 (495) 229-41-44  
Электронная почта:  
[info@arctic-centre.com](mailto:info@arctic-centre.com)

## СЛОВО РЕДАКТОРА



**Кира Змиева**  
**Главный редактор**

Уважаемые коллеги!

В марте этого года в Москве прошел X Юбилейный международный форум «Экология», собравший на своей площадке более двух тысяч участников из 75 регионов Российской Федерации и двадцати иностранных государств.

В обсуждении экологической повестки приняли участие представители профильных органов исполнительной и законодательной власти федерального, регионального и муниципального уровней, ведущих промышленных компаний, организаций городского коммунального хозяйства и сферы экологических услуг, а также ученые, разработчики, производители и поставщики экологических технологий и оборудования, правозащитники и другие участники экологической деятельности.

Одними из ключевых тем Форума стали «Экология Арктики», а также «Настоящее и будущее отрасли обращения с отходами». В рамках двухдневной конференции были подведены первые итоги реализации реформы в сфере обращения с отходами, подняты вопросы создания новой инфраструктуры обращения с отходами, тарифообразования за обращение с твердыми коммунальными отходами и экологической ответственности. Ликвидация накопленного экологического ущерба, комплексный мониторинг, охрана и рациональное использование территорий вечной мерзлоты стали также ключевыми вопросами арктической тематики на Форуме.

В специальном выпуске журнала «Российская Арктика» мы собрали наиболее интересные материалы прошедшего юбилейного форума «Экология», вызвавшие при обсуждении на его площадках наибольший резонанс.

От сплоченности власти, научного сообщества и бизнеса, общего понимания основ безопасного хозяйствования, экологических проблем Арктики и путей их решения во многом зависит социально-экономическая стабильность, качество и продолжительность жизни людей, как в северных регионах, так и в масштабах страны и всего мира.



## **КОМПЛЕКСНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ТЕРРИТОРИИ ИСКОННОГО ПРОЖИВАНИЯ КОРЕННОГО МАЛОЧИСЛЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ ЯНАО: РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Е.В. Агбалян*

*ГКУ ЯНАО «Научный центр изучения Арктики»*

Организация и проведение комплексного экологического мониторинга в условиях антропогенного воздействия и глобального изменения климата является важнейшим аспектом устойчивого развития региона. Оценка и прогноз изменений состояния окружающей среды должны быть основаны на результатах долговременных наблюдений, верифицированных экологических показателях и критериев оценки природных и антропогенных изменений геоэкологических и биотических систем.

Экологический мониторинг направлен на своевременное выявление угроз окружающей среде и обеспечение государственных и муниципальных органов, юридических лиц и граждан достоверной информацией о состоянии окружающей среды и ее возможных неблагоприятных изменениях.

В ЯНАО ежегодно проводятся наблюдения на 15 полигонах комплексного регионального экологического мониторинга. Данные полигоны расположены в характерных природных зонах, на ненарушенных фоновых территориях (в Ямальском, Тазовском, Шурышкарском, Приуральском, Пуровском, Надымском и Красноселькупском районах).

Создана наблюдательная сеть научного экологического мониторинга, состоящая из 10 научных полигонов, которая позволяет расширить комплекс научных исследований по выявлению и прогнозированию экологических рисков, определению кумулятивного влияния крупных промышленных объектов, расположенных в регионе на стабильность природных комплексов и компонентов окружающей среды. Научные исследования проводятся в рамках программы «Комплексный экологический мониторинг территории исконного проживания коренного малочисленного населения Ямало-Ненецкого автономного округа».

С постоянных полигонов комплексного экологического мониторинга производится отбор проб снега, почв, поверхностных вод, донных отложений, растений. По результатам лабораторных анализов проб дается оценка уровней загрязнения природных сред (снега, почвы, воды, донных отложений, растений) в динамике.

Проводится оценка состояния атмосферного воздуха. Эмиссия при сжигании углеводородных природных топлив и биомасс, трансграничные переносы вызывают

повышенное содержание в атмосферном аэрозоле вредных примесей органических и ионных соединений, тяжёлых металлов. Количественная оценка загрязнения на основе исследований атмосферных осадков (снежного покрова) позволила установить вклад аэрозолей в формирование природной среды арктического региона. По результатам измерения установлен факт незначительного подкисления атмосферных осадков. Продукты сгорания с преобладанием оксидов серы и азота приводят к выпадению кислотообразующих соединений серы и азота. Изучено накопление черного углерода в снежном покрове.

В автономном округе проводится сбор данных о результатах мониторинга на лицензионных участках. В соответствии с «Положением о территориальной системе наблюдения за состоянием окружающей среды в границах лицензионных участков на право пользования недрами с целью добычи нефти и газа на территории Ямало-Ненецкого автономного округа», введённым в действие постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 14 февраля 2013 года № 56-П, осуществляется локальный экологический мониторинг.

Создана информационно-аналитическая система «Территориальная система экологического мониторинга Ямало-Ненецкого автономного округа», в которой представлены все данные о состоянии природных сред, полученные в рамках комплексного регионального экологического мониторинга и локального экологического мониторинга.

Для совершенствования системы экологического мониторинга необходимо развивать экологическое нормирование. Экологическое нормирование сегодня носит декларативный характер и не учитывает региональных особенностей. Кроме того, существующие нормативы не учитывают такие эффекты как накопление, суммация загрязняющих веществ в окружающей среде. Устойчивое функционирование естественных экосистем в результате осуществления хозяйственной деятельности возможно только на основе научных и методических разработок.

Создание и внедрение инновационных технологий в сфере научного, информационного и технического обеспечения комплексного экологического мониторинга – одно из направлений научной деятельности. Необходимо создать современную техническую базу, используя современные приборы наблюдения, анализа и передачи данных, станции автоматического контроля состояния окружающей среды.

В центре внимания устойчивого развития региона должен быть человек. Изучение здоровья населения под давлением экологических изменений носит приоритетный характер.

Концепция «Одно здоровье» включает в себя обобщение и обновление знаний и понимание о содержаниях загрязнителей и химических веществ в окружающей среде и возникающих проблемах и биологических эффектах в экосистемах и организме человека. Воздействие биоаккумулятивных загрязнителей, происходящее на фоне феномена расширенного регионального потепления – «Арктическое усиление» – признано проблемой для здоровья экосистем и человека.



## **ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ ОБЪЕКТОВ НАКОПЛЕННОГО ВРЕДА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ. ОПЫТ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

*А.Д. Гаврилюк*

*Первый заместитель директора департамента природно-ресурсного регулирования, лесных отношений и развития нефтегазового комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа*

Одним из проблемных вопросов, затрагивающим интересы ряда субъектов Российской Федерации, является ликвидация накопленного вреда окружающей среде.

Для Ямала данный вопрос на протяжении всего периода нефтегазового освоения является особенно актуальным, поскольку в 70-х годах разведка и добыча углеводородного сырья, кладовой которых является регион, зачастую велась без соблюдения экологических требований. В результате чего мы получили «историческое наследие», которые стараемся ликвидировать в настоящее время.

Активная работа по выявлению объектов «исторического наследия» была проведена в период с 2011 по 2013 годы. Среди выявленных объектов:

- площадки поисково-разведочных скважин нераспределенного фонда, пробуренных в период начала освоения, на территории которых находится брошенная техника, оборудование, остатки ГСМ, химреагенты и отходы бурения;
- участки водных объектов и их водоохранных зон с брошенными, ржавеющими судами и другим имуществом, в том числе затопленным;
- свалки в границах населенных пунктов;
- брошенные базы геологов и поселки.

Следует отметить, что все выявленные на территории автономного округа объекты являются «историческим наследием» советского периода освоения Крайнего Севера. Работы по ликвидации таких объектов в арктических условиях имеют высокую стоимость, обусловленную значительным удалением объектов друг от друга, их труднодоступностью.

Информация о всех выявленных объектах в автономном округе направлена в Минприроды России для включения в проект федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба на 2014-2025 гг.». К сожалению, ни один из объектов округа в федеральную программу не включен.

Рассчитывая на собственные силы, автономный округ в период с 2013 по 2017 годы ликвидировал 9 объектов «исторического наследия», среди них – брошенная железнодорожная станция, свалки и отработанные карьеры, площадки складирования отходов. Общая площадь ликвидированных объектов составила около 120 гектар, масса вывезенных отходов – более 8 тыс. тонн.

Ликвидация объектов осуществлялась как за счет средств окружного бюджета в рамках государственной программы автономного округа «Охрана окружающей среды на

2014-2020 годы», так и за счет средств муниципальных образований в рамках муниципальных программ и экологических акций.

Кроме того, в период 2012-2017 гг. с привлечением российских и зарубежных волонтеров, при финансовой поддержке более 20 организаций организованы масштабные работы по ликвидации «исторического наследия» на самом удаленном северном острове – о. Белый, полное геоэкологическое обследование которого было проведено нами ранее.

В результате за 5-летний период на острове очищено 70 гектар захламленных земель, собрано 1200 тонн металлолома, который удалось вывезти и передать на переработку. Полученные средства были переданы в благотворительный фонд помощи детям. В 2017-2018 гг. теми же силами начата очистка острова Вилькицкого, на котором уже собрано 134 тонны металлолома.

За истекший период (с 2014 по 2018 гг.) нами опробованы различные формы взаимодействия органов власти регионального и муниципального уровней, волонтеров и хозяйствующих субъектов в ликвидации объектов «исторического наследия».

Так, в период с 2017-2019 гг. в рамках трехстороннего договора, заключенного между ООО «Газпромнефть-Ямал», Администрацией МО Ямальский район и ООО «РАСТАМ-Экология», посредством привлечения внебюджетных средств, очищено от «исторического наследия» более 30 га побережья Обской губы в районе с. Новый Порт и с. Мыс Каменный, утилизировано (сожжено) на специализированных установках более 30 тысяч м<sup>3</sup> отходов. Реализация этого совместного проекта хозяйствующего субъекта и органов местного самоуправления была начата в Год экологии (проект «Утилизация исторического наследия в с. Мыс Каменный и с. Новый Порт»). Надеюсь, что данный опыт может быть успешно применен и в других регионах.

В настоящее время на территории региона осталось 53 подобных объекта «исторического наследия», которые по своей сути являются объектами накопленного вреда окружающей среде.

Необходимо отметить, что вопросы выявления и ликвидации объектов накопленного вреда получили нормативно-правовое регулирование только с 1 января 2017 года. Федеральным законом № 254-ФЗ были внесены изменения в Федеральный закон «Об охране окружающей среды», введены понятия «накопленный вред окружающей среде» и «объекты накопленного вреда окружающей среде», а также специальная Глава, посвященная вопросам выявления, оценки, учета и ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде.

В связи с очередными изменениями законодательства, выходом Порядка организации работ, начиная с 01.01.2018 года, ликвидация стала возможна только в отношении объектов накопленного вреда, внесенных в Государственный реестр, ведение которого осуществляет Минприроды России.

С целью включения объектов автономного округа в Государственный реестр в 2018 году в рамках государственной программы автономного округа «Охрана окружающей среды на 2014-2020 годы», были выполнены работы по оценке 23 «потенциальных» объектов накопленного вреда окружающей среде в Ямальском районе, где выявлено наибольшее количество таких объектов.

По результатам проведенных работ в адрес Минприроды России в декабре 2018 года были направлены материалы обследований и заявки для включения данных объектов в Государственный реестр.

До настоящего времени ответа Минприроды России на данные заявки не поступило. При этом, согласно результатам рассмотрения материалов по объектам автономного округа ФГБУ «ВНИИ «Экология», стало ясно, что наши объекты не могут быть включены в Государственный реестр, так как земельные участки под ними, находятся в аренде у предприятия, осуществляющего выпас оленей на данной территории. В то время как данные объекты были образованы на территории намного раньше, до момента ее предоставления этому сельхозпредприятию, а требования к наличию или

отсутствию пользователя или собственника земельного участка, на котором расположен объект накопленного вреда, ничем не регламентированы.

И такая ситуация не только у нашего региона. Избежать её помогли бы четкие правила, регламентирующие не только порядок направления заявки о включении объекта в Государственный реестр, но и форму данной заявки, требования к её заполнению и перечню прилагаемых документов.

Кроме того, критерии категорирования объектов, введенные приказом Минприроды России от 04.08.2017 № 435, ориентированы в первую очередь на количество населения, проживающего в зоне влияния таких объектов, массу накопленных отходов, площадь загрязнения и кратность превышения ПДК в компонентах окружающей среды. При этом, территория округа характеризуется низкой заселенностью, где средняя плотность населения составляет всего 0,7 человек на км<sup>2</sup>, следовательно, нашему региону и другим аналогичным северным территориям следует рассчитывать на присвоение объектам автономного округа низкой категории.

Отсутствие решения Минприроды России о включении объектов автономного округа в Государственный реестр или присвоение объектам низкой категории не позволит нашему региону войти в федеральный проект «Чистая страна» и получить финансирование из федерального бюджета на их ликвидацию.

При этом «потенциальные» объекты накопленного вреда окружающей среде округа расположены в труднодоступных районах с отсутствующей транспортной инфраструктурой, на самых отдаленных северных территориях, что делает их ликвидацию дорогостоящей и требует привлечения средств как из бюджета Российской Федерации, так и внебюджетных источников, использование которых для ликвидации таких объектов в настоящее время представляется проблематичным.

Согласно установленным Правилам организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде (постановление Правительства Российской Федерации от 04.05.2018 № 542), проведение работ по разработке проектов на ликвидацию объектов накопленного вреда окружающей среде и проведение работ по их ликвидации осуществляется исполнителем, определяемым заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, то есть в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. При этом заказчиками работ определены органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

Данная норма, вероятно, установлена в целях обеспечения прозрачности деятельности по ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде и экономии бюджетных средств на данные расходы, но при этом она не позволяет привлекать средства из внебюджетных источников.

Так, например, на данные цели могут быть привлечены силы и средства предприятий, осуществляющих добычу, переработку, транспортировку углеводородного сырья на лицензионных участках, в границах которых расположены «потенциальные» объекты негативного воздействия на окружающую среду округа.

Кроме того, целесообразным является упрощение процедуры ликвидации объектов накопленного вреда с низкой категорией опасности. К таким объектам могут быть отнесены незначительные по площади свалки малоопасных отходов (4 и 5 класса опасности) и брошенные геологические поселки.

В настоящее время процедура ликвидации этих объектов аналогична процедуре ликвидации особо опасных объектов и предполагает проведение специализированных обследований и инженерных изысканий, разработку проектов работ по ликвидации, их согласование и утверждение, получение положительного заключения государственной экологической экспертизы, проведение работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, контроль и приемку выполненных работ. Такой подход приводит к

значительному увеличению общих финансовых и временных затрат, необходимых для ликвидации неопасных объектов и тормозит выполнение задач, обозначенных Президентом в майском Указе.

Поскольку объекты накопленного вреда окружающей среде с низкой категорией не представляют большой опасности для окружающей среды и здоровья населения, а их ликвидация в свою очередь не требует специальных исследований, их ликвидация могла бы быть выполнена силами волонтеров.

Кроме того, существенным препятствием в ликвидации накопленного вреда окружающей среде является неоднозначность положений в полномочиях федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Так, согласно пункту 3 статьи 80.1 Федерального закона № 7-ФЗ выявление, оценку и организацию работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде вправе осуществлять органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, ликвидацию накопленного вреда окружающей среде проводит федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственное управление в области охраны окружающей среды. При этом до настоящего времени такие случаи не установлены.

Между тем, все выявленные на территории Ямала объекты являются «историческим наследием» советского периода освоения нефтегазовых ресурсов, когда Крайний Север осваивался всей страной. Работы по ликвидации таких объектов в условиях Арктики имеют высокую стоимость, что требует привлечения финансирования из федерального бюджета.

Учитывая вышеизложенное, и с целью упрощения процедуры ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде и достижения целей и задач национального проекта «Экология», предлагаем Минприроды России:

- утвердить форму заявки на включение объектов накопленного вреда окружающей среде в Государственный реестр, перечень прилагаемых документов и требования к заполнению заявки, что сделает принимаемые Минприроды России решения по вопросу включения объектов в Государственный реестр прозрачными и позволит субъектам Российской Федерации при проведении оценки объектов учесть все необходимые нюансы;

- внести изменения в Критерии категорирования объектов, накопленный вред окружающей среде на которых подлежит ликвидации в первоочередном порядке, утвержденные приказом Минприроды России от 04.08.2017 № 435, в части дополнения критерием «размещение объекта накопленного вреда окружающей среде в Арктической зоне Российской Федерации», поскольку территория Российской Арктики в ближайшей перспективе рассматривается как территория стратегического развития, при этом способность к самовосстановлению арктических экосистем очень слабая;

- внести изменения в нормативные правовые акты, регулирующие вопросы ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде, в части возможности привлечения внебюджетных средств;

- рассмотреть возможность внесения изменений в статью 80.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», для упрощения организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде на объектах низкой категории;

- разработать и принять нормативный правовой акт, устанавливающий случаи, при которых ликвидацию накопленного вреда окружающей среде должен проводить федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственное управление в области охраны окружающей среды, при этом учесть объекты, образованные в период промышленного освоения районов Крайнего Севера в «советский период» и расположенные на территории Арктической зоны Российской Федерации.



## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ ДАМПИНГА В АРКТИКЕ

**В.В. Куртеев**

*Ведущий специалист отделения*

*экологии и проблем природопользования*

*Совета по изучению производительных сил ВАВТ МЭР РФ*

Все страны, имеющие выход к морю, производят в разных масштабах захоронение тех или иных материалов, в частности грунта, вынутого при дноуглубительных работах, отходов промышленности, твердых отходов, строительного мусора, списанных кораблей, взрывчатых и химических веществ, радиоактивных отходов в акваториях своих морей.

Размещение любых отходов в акватории морей и океанов называется дампинг. Существует несколько определений этого термина.

В данной работе дампингом называется любое размещение любых отходов производства и потребления в море, поскольку экологические требования по ГОСТ выполняются крайне редко, а в процессах накопления прошлого экологического ущерба ГОСТ 30772 2001 не выполнялся никогда.

Основным международным актом по регулированию и ограничению дампинга является Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года с 3-мя приложениями (далее – Лондонская конвенция), ратифицированная СССР 15 декабря 1975г., а в соответствии с п. 2 статьи XIX Конвенция вступила в силу для СССР 29 января 1976 г. При этом Российская Федерация как правопреемник СССР является Договаривающейся стороной и должна выполнять соответствующие обязательства по реализации положений этой Конвенции.

В рамках Лондонской конвенции и Протокола 1996 года Договаривающимися сторонами проводится следующая деятельность:

- улучшение соблюдения Лондонской конвенции с упором на сотрудничество и содействие соблюдению в отличие от санкций за несоблюдение;
- дальнейшее совершенствование научной оценки экологической приемлемости отходов, предлагаемых для сброса, включая мониторинг и оценку вариантов удаления;
- разработка руководства по возведению искусственных рифов и использованию наилучших имеющихся технологий для осуществления настоящего Протокола;
- деятельность в области технического сотрудничества и помощи является приоритетным вопросом повестки дня и по возможности осуществляется в сотрудничестве с подобными программами в рамках других соглашений;

- регулярный обзор долгосрочной программы работы и стратегий в области технического сотрудничества и помощи;

- для оказания помощи в устранении угрозы подкисления океанов на первый план выдвигается улавливание и постоянное хранение углекислого газа в геологических формациях под морским дном, выражается предостережение относительно широкомасштабного загрязнения океанов железом также с целью хранения углекислого газа, поскольку в настоящее время знания в области эффективности и потенциального воздействия на окружающую среду такого процесса недостаточны.

Важным аспектом выполнения Российской Федерацией конвенционных обязательств является учет мест захоронения, регистрация операций по сбросу в море отходов и других материалов, представление ежегодных отчетов о всех разрешениях, выданных на сбросы с целью захоронения в море отходов и других материалов, с указанием их вида и количества, а также предоставление ежегодного отчета о мониторинге и его основных результатах.

По данным Института Океанологии РАН им. Ширшова (ИО РАН) отходы, сбрасываемые в море, что и определяется как «дампинг», составляют около 10% от всей массы загрязняющих веществ, поступающих в Мировой океан. Все сбросы с целью захоронения можно типизировать по следующим признакам:

- Грунты как результат дноуглубительных или других инженерных работ;
- Химические вещества (нефтяные углеводороды, стойкие органические загрязнители (СОЗ), в первую очередь хлорорганические пестициды (ХОП) и полихлорбифенилы (ПХБ);
- Тяжелые металлы;
- Взрывчатые вещества;
- Радиоактивные вещества;
- Для прибрежных зон интенсивного судоходства в отдельную группу выделяются затонувшие суда.

Морская среда обладает способностью к переработке большого количества органических и неорганических веществ без особого ущерба для воды. По этой причине дампинг в определенных пределах не представляет особой опасности для окружающей среды, но следует учитывать, что эта способность не беспредельна, и поэтому дампинг рассматривается как вынужденная мера и должен применяться в ограниченных, обоснованных и точно рассчитанных объемах и в строго определенных местах.

В результате сброса часть загрязняющих веществ растворяется, изменяя качество воды, другая сорбируется частицами взвеси и переходит в донные отложения. Одновременно повышается мутность воды. Наличие органических веществ в сбросах бытовых стоков приводит к быстрому расходованию кислорода в воде и к его полному исчезновению, растворению взвесей, накоплению металлов в растворенной форме, появлению сероводорода. Присутствие большого количества органических веществ создает в донных грунтах устойчивую восстановительную среду, в которой возникает особый тип иловых вод, содержащих сероводород, аммиак, ионы металлов. Воздействию сбрасываемых материалов в разной степени подвергаются организмы бентоса. В случае образования поверхностных пленок, содержащих нефтяные углеводороды и СПАВ, нарушается газообмен на границе воздух - вода. Загрязнители, поступающие в воду, могут аккумулироваться в тканях и органах гидробионтов и оказывать токсическое воздействие на них. Сброс материалов дампинга на дно и длительная повышенная мутность придонной воды приводит к гибели от удушья малоподвижные формы бентоса. У выживших рыб, моллюсков и ракообразных сокращается скорость роста за счет ухудшения условий питания и дыхания. Нередко изменяется видовой состав данного сообщества. При организации системы контроля за сбросами отходов в море, решающее значение имеет определение районов дампинга, определение динамики загрязнения морской воды и донных отложений. Для выявления возможных объемов сброса в море

необходимо проводить расчеты всех загрязняющих веществ в составе материального сброса.

При общей оценке факторов, влияющих на состояние морей Арктики следует учитывать, что территория России является основным, но не единственным источником ЗВ для её морей. Перенос ЗВ происходит не только в результате речного стока, существенную роль в этом процессе играет трансграничный атмосферный и, в основном, трансокеанский перенос Северо-Атлантическим течением.

Сброс чистых отходов или других материалов - извлеченных при дноуглубительных работах материалов, инертных геологических материалов неорганического происхождения, совпадающих по своему характеру с донными отложениями, на которые они сбрасываются, наименее опасен. При этом происходит только временное взмучивание воды, сильно меняются условия обитания донных животных и растительности. Особую опасность для бентосных животных представляет сброс отходов и других материалов в виде жидких илов, расстилающихся по дну на большой площади.

В Российской Федерации осуществляются сбросы с целью захоронения в море отходов и других инертных материалов. Основной объем сброса (свыше 90%) приходится на материалы (грунты), извлеченные при дноуглубительных работах. Наибольшие объемы сброса техногенных грунтов наблюдаются в Белом море, Баренцевом, Восточно-Сибирском и Чукотском, в том числе и как результат повышенного выноса твёрдого материала речным стоком при разработке россыпных месторождений в бассейнах рек.

В Западном секторе Арктики в прошлом выделено около 20 районов и более 20 других районов в настоящем для дампинга грунтов, контролируемых Гидрографической службой Северного флота. Это дноуглубительные работы в руслах рек и на фарватерах в мелководных акваториях Белого и Баренцева морей

Одна из нерешенных пока проблем дампинга – взрывчатые вещества и боеприпасы, накопившиеся со времен Великой Отечественной войны и захороненные в настоящее время. Захоронения боеприпасов, непригодных для хранения и использования, планомерно проводились министерством обороны СССР в шести специально отведенных районах, вдали от районов интенсивного рыболовства и мореплавания. Информация о массе и типах захороненных ВВ и боеприпасов отсутствует, постановка вопроса о поиске, подъеме и уничтожении затопленных боеприпасов не имеет смысла, до тех пор, пока районы дампинга ВВ не вовлекаются в процессы интенсивной эксплуатации (строительство трубопроводов, геологическая разведка и т.п.).

Источниками поступления нефтяных углеводородов в моря арктического шельфа в первую очередь являются:

- Поверхностный сток, загрязненный промтоходами;
- Незаглушенные скважины в нефтеносных районах побережья;
- Строительство и эксплуатация инженерных сооружений на шельфе и в прибрежной зоне, в первую очередь буровых скважин в долинах рек, впадающих в арктические моря;
- Аварийные разливы нефти и нефтепродуктов;
- Трансграничный перенос морскими течениями;
- Эксплуатация всех видов транспорта в акватории и на прилегающих территориях;
- Таяние загрязненных морских и речных льдов.

Установлено, что до начала интенсивной разведки и эксплуатации нефтяных месторождений на шельфе и в прибрежной зоне Баренцева и Карского морей уровень загрязнения акватории моря был предельно низким. В настоящее время уровень загрязнения этих морей нефтяными углеводородами обуславливается атмосферным переносом из источников за пределами Арктики, выносом речным стоком промышленных и бытовых загрязнений, и интенсивным поступлением в окружающую среду

нефтепродуктов и продуктов их сгорания от локальных источников в прибрежной зоне, в первую очередь от нефтепромыслов и объектов транспортной инфраструктуры. Доля нефтяного загрязнения в результате аварийных ситуаций на морском транспорте и незаконного слива льяльных вод в отсутствие крупных аварий танкерного флота достаточно невелика (от 50 до 200 тонн за навигацию) и не представляет глобальной угрозы морям Арктики. Максимальное поступление нефтепродуктов с речным стоком происходит по вполне понятным причинам из р. Обь, немногим менее 3000 тонн. Енисей поставляет около 2000 тонн. Один из самых сильно загрязненных объектов - Кольский залив, почти постоянно закрытый нефтяной плёнкой.

Стойкие органические загрязнители (СОЗ) представлены в основном двумя типами веществ, представляющих наибольшую опасность для окружающей среды - хлорорганические пестициды (ХОП) и полихлорбифенилы (ПХБ).

Один из мощнейших источников поступления ХОП в акваторию Северного Ледовитого океана - Северо-Атлантическое течение, в водах которого концентрация пестицидов в пиковых значениях достигает 0,3 мкг/л (ПДК - 0,01 мкг/л).

Источниками радиоактивного загрязнения Арктики были испытания ядерного оружия на архипелаге Новая Земля, сибирские химические комбинаты, радиохимические западноевропейские заводы (Селлафилд, Доукрей, Ла-Агуа), дамлинг твердых и жидких радиоактивных отходов, Северный флот ВМФ России и атомный флот Мурманского морского пароходства (РАО «Росатом»), авария на ЧАЭС. Экологическую ситуацию в российской Арктике усугубляют и североамериканские эоловые антропогенные загрязнения (трансграничный перенос  $^{137}\text{Cs}$ ,  $^{90}\text{Sr}$ ,  $^{239}\text{Pu}$ ,  $^{240}\text{Pu}$ ,  $^{241}\text{Am}$ ,  $^{154}\text{Eu}$ ). В результате гидрогенного, гравитационного, ледового, биогенного и атмосферного переноса радионуклидов оказались загрязнены в разной степени практически все элементы окружающей среды Арктики.

Наибольшую опасность представляет загрязнение моря твердыми радиоактивными веществами, захороненными тем или иным образом в арктических морях. В Баренцевом и Карском морях захоронение РАО проводилось в 1957–1992 годах в целях их удаления (слива жидких (ЖРО) и затопления твердых (ТРО) радиоактивных отходов), образующихся в процессе эксплуатации ядерных реакторов АПЛ и атомных ледоколов. За всё время осуществления дамлинга РАО в Карском море захоронено всего 13 реакторов АПЛ и атомного ледокола «Ленин». Особую опасность представляют затонувшие АПЛ с невыгруженным ядерным топливом без предварительной подготовки. В центре Карского моря выделены два «пятна» с повышенной активностью донных отложений. Одно из них коррелирует с расположением могильника ТРО, в котором захоронены около 250 контейнеров ТРО, второе пятно восточнее - в котором более 3000 контейнеров, 8 судов и других объектов. Удельная активность донных отложений достигает здесь 250 Бк/кг. Существенное влияние на уровень загрязнения Карского моря оказывают трансграничные переносы стоком рек Обь и Енисей. В Обской губе выявлена аномалия с уровнем активности более 50 Бк/кг, в Енисейском заливе такие уровни обнаруживаются практически повсеместно. Данные о повышенном накоплении радиационного загрязнения в Обской губе и Енисейском заливе подтверждены несколькими, в т.ч. международными экспедициями. В Баренцевом море такие концентрации характерны только для ядерных полигонов. Источники этого загрязнения горно-химические комбинаты (Железногорск, Озерск, Снежинск, Северск), функционирующие в верховьях этих рек.

Прогноз развития радиационной обстановки в ближайшей и отдаленной перспективе в целом неблагоприятный и объясняется высокой скоростью процессов коррозии, протекающих в условиях контакта металла контейнера с РАО с морской водой, и сопровождается процессом обычной коррозии, что безусловно сокращает срок службы контейнера. Особую опасность для нефтегазового сектора представляют захоронения РАО в акватории Карского моря в его глубоководной части.

Один из существенных факторов опасного многокомпонентного загрязнения акватории арктических морей и рек АЗРФ - затонувшие, списанные брошенные плавсредства - баржи, понтоны, паромы, сухогрузы, танкеры, катера, рыболовецкие суда и военные корабли, подводные лодки, плавучие краны и пассажирские суда, влияние которых на качество окружающей среды может быть учтено только по результатам экспедиционных обследований, и зависит от наличия остатков ГСМ на борту, состояния конструкций судна, перевозимого груза и гидрографической обстановки в районе затопления. Общее количество затонувших и затопленных судов точному учёту не поддаётся. Насыщенность плавсредствами, интенсивность и всесезонность судоходства, большое количество предприятий и организаций, осуществляющих деятельность в сфере мореплавания и океанского рыболовства, большое количество баз ВМФ, их повальная ликвидация без проведения соответствующего комплекса работ по реабилитации территории и акватории привели к формированию значительного парка затонувших, брошенных или умышленно затопленных судов, в том числе без соответствующей предварительной подготовки. Всего на учёте только в Мурманской области состоит 229 судов и других плавсредств, но следует признать, что это далеко неполный перечень.

Минимизация экологического ущерба в результате дампинга, в первую очередь – радиоактивных объектов и отходов становится одним из основных приоритетов в программе ликвидации накопленного экологического ущерба в АЗРФ.



## ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ И ЛИКВИДАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА В АРКТИКЕ

***А.В. Шевчук***

*Руководитель Отделения проблем природопользования и экологии  
Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России*

Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года стратегическими целями обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования являются:

- сохранение окружающей природной среды и обеспечение ее защиты;
- ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата.

В проекте Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года понятие «экологическая безопасность» определено как состояние защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий.

Применительно к Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ) можно выделить следующие экологические угрозы:

- текущее негативное воздействие на окружающую среду и население предприятий по добыче углеводородов, горнорудного производства, металлургии, а также иных хозяйственных организаций, включая военные объекты, что приводит к неудовлетворительному состоянию атмосферного воздуха городов и населенных пунктов, водных объектов, в том числе, источников питьевого водоснабжения, деградации земель, в том числе естественных кормовых угодий, угрозе биоразнообразию;
- значительные объемы накопленного экологического ущерба (НЭУ) от прошлой хозяйственной деятельности, в т.ч. радиоактивное загрязнение элементов окружающей среды в результате деятельности предприятий атомного комплекса и военных объектов;
- возможные негативные последствия от реализации крупных проектов (развитие Северного морского пути, добыча углеводородов на шельфе и т.д.);
- трансграничное загрязнение окружающей среды за счет переноса вредных веществ воздушными массами и морскими течениями;
- влияние изменения климата на сектора экономики и население.

В Арктической зоне Российской Федерации выделяется четыре основных очага экологической напряженности. Это Мурманская область (10% от суммарного выброса загрязняющих веществ), Норильская агломерация (более 30% от суммарного выброса загрязняющих веществ), районы освоения нефтяных и газовых месторождений Западной Сибири (более 30%) и Архангельская область (высокая степень загрязнения специфическими веществами). Города арктической зоны постоянно присутствуют в перечне городов со значительным уровнем загрязнения атмосферы. Среди отраслей промышленности арктической зоны, с которыми связано формирование импактных территорий, первое место занимает горно-металлургическая с крупнейшими центрами в Норильске, Мончегорске, Печенге, Заполярном, Оленегорске, Кандалакше, Талнахе, Ковдоре, Деградатском, Билибино и др.

Снижение текущего негативного воздействия на окружающую среду АЗРФ может быть весьма эффективным при реализации в полной мере норм федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об охране окружающей среды и отдельные законодательные акты РФ», который вступил в силу с 1 января 2015 года. В законе содержатся новые для РФ положения о нормировании воздействия на окружающую среду на основе наилучших доступных технологий (НДТ), вводятся новые понятия, а также дается уточненная формулировка старых понятий: НДС и НДС, комплексное экологическое разрешение, передвижной и стационарный источник загрязнения, НДТ. Вводится разделение на 4 категории объектов, загрязняющих окружающую среду и повышающие коэффициенты к плате за негативное воздействие.

Относительно НЭУ важно иметь оценку антропогенного воздействия на окружающую среду в Арктической зоне РФ на основе инвентаризации источников и объектов такого воздействия, сбора сведений о загрязнении компонентов природной среды и о нарушении состояния экосистем.

В 2013 году СОПС, в рамках проекта Минприроды России выполнил исследование «Оценка накопленного экологического ущерба в Арктической зоне России угроз окружающей среде, вызываемых расширением хозяйственной деятельности в Арктике, в том числе на континентальном шельфе и в районах российского присутствия на архипелаге Шпицберген». В связи со сжатыми сроками проведения исследований работа носила в основном камеральный характер с выездами специалистов в отдельные регионы (Мурманская и Архангельская области, ЯНАО, ЧАО). В рамках проведенного исследования было разработано:

- обоснование приоритетных экологических проектов, вложение средств в реализацию которых российскими и иностранными инвесторами даст наибольший эффект (включая предварительные технические, экономические и экологические характеристики);

- обоснованы меры и дана технико-экономическая оценка мероприятий по реабилитации нарушенных территорий и минимизации антропогенного воздействия на окружающую среду в районах российского присутствия на архипелаге Шпицберген.

Решение указанных задач осуществлялось на основе анализа ранее накопленных знаний о факторах техногенного воздействия на окружающую среду АЗРФ, расширения этих знаний путем увязки характеристик качества окружающей среды с источниками загрязнения, а участков загрязнения (горячих точек) – с прошлой и текущей деятельностью. Была сформирована максимально полная информационная база о горячих точках АЗРФ и объектах накопленного экологического ущерба, которая является основой для стратегического планирования природоохранных мероприятий в АЗРФ.

Задачи по ликвидации НЭУ могут быть решены в рамках специальной целевой программы. Соответствующая работа в этом направлении была проведена Минприроды России, что позволило выйти на формирование Федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» на 2014 – 2025 годы». Цель программы – улучшить качество жизни граждан, сократить объем накопленных отходов,

ликвидировать объекты прошлого экологического ущерба, а также рекультивировать и вовлечь в хозяйственный оборот десятки тысяч гектаров загрязненных территорий.

В ФЦП было включено больше 100 региональных проектов, общая стоимость программы составляет оценочно 218 млрд. руб. Софинансирование проектов из средств бюджетов регионов предусматривается с учетом их бюджетной обеспеченности.

По различным причинам работа над ФЦП остановилась на стадии согласования и это, конечно, сдерживает осуществление практических мероприятий по ликвидации НЭУ в целом по стране и в том числе в арктических регионах. Минприроды России продолжает работу в этом направлении на основе реализации утвержденного Комплекса первоочередных мероприятий, направленных на ликвидацию негативных воздействий на окружающую среду в результате прошлой экономической и иной деятельности в который вошли мероприятия и на территории АЗРФ, в том числе в местах расположения ряда ООПТ.

Следует отметить, что в период 2011-2015 гг. велась практическая работа по оценке НЭУ и очистке арктических территорий: архипелаг Земля Франца-Иосифа, о. Врангеля, п. Амдерма, архипелаг Шпицберген. Эту важную миссию осуществляли разные организации в рамках проектов Минприроды России. Представляет интерес инициатива правительства ЯНАО, которое в 2012 году организовало геоэкологическое обследование о. Белый, а в 2013 г. начало работу по очистке острова. При этом специалистами, которые отвечали за организацию обследования, были использованы методические подходы и материалы СОПС. Весьма конструктивными могут стать поручения по развитию отдельных направлений деятельности в Арктике, в т.ч. выполнение п.24 Перечня поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию 5 декабря 2014 г. по разработке и утверждению комплексного проекта развития Северного морского пути, выполнение которого обеспечит решение приоритетных задач по освоению природно-ресурсного и транспортно-энергетического потенциала Арктики.

Важную роль в дальнейшем развитии Арктической зоны и решения экологических проблем должен играть организационный и координирующий фактор. Решением Правительства РФ 3 февраля 2015 г. создана Государственная комиссия по развитию Арктики, в которой сформированы рабочие группы, в том числе группа по экологической безопасности. Значительную поддержку работе Госкомиссии могли бы оказать научно-исследовательские центры в арктических регионах (Архангельский научный центр УРО РАН, Российский Центр освоения Арктики в г.Салехарде и др.).

Для решения современных проблем социально-экономического развития АЗРФ представляются перспективными следующие вопросы экологической безопасности:

- разработка Стратегии экологической безопасности в Арктике на период до 2030 года;
- подготовка подпрограммы по ликвидации накопленного и предотвращению нового экологического ущерба на период 2017-2030 год;
- проведение стратегической экологической оценки влияния на окружающую среду крупных инфраструктурных проектов;
- разработка методических рекомендаций по оценке влияния на окружающую среду добычи углеводородов в арктической зоне с учетом применяемой технологии и возможности ликвидации аварийных разливов нефти;
- подготовка экологического атласа в рамках разработки Национального атласа Арктики;
- оценка влияния изменения климата на состояние секторов экономики и население, разработка мер адаптации;
- подготовка предложений по созданию сети региональных научных центров по вопросам развития Арктики;
- разработка рекомендаций по организации мониторинга экологических угроз в рамках создаваемой системы комплексного контроля Арктики.



## ОБ ОХРАНЕ И РАЦИОНАЛЬНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВЕЧНОЙ МЕРЗЛОТЫ

**А.Н. Жирков.**

Председатель Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)

Как парламент Арктического субъекта Российской Федерации, мы, как вы знаете, разработали свой законопроект, по которому было мое выступление – презентация проекта федерального закона «Об охране и рациональном использовании вечной мерзлоты» на последнем заседании Общественного совета АНО «Общественный форум «Экология» в октябре прошлого года.

Сегодня представляю на ваше внимание небольшой доклад, отчет о ходе работы над этим законопроектом.

Отрадно, что Президент Российской Федерации В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 1 марта этого года обозначил развитие транспортной инфраструктуры и экологию как приоритеты развития страны.

Также особо подчеркнута необходимость продолжения активной политики формирования центров социального и экономического роста на Дальнем Востоке, в которых будут создаваться все условия, чтобы люди жили комфортно, приезжали на Дальний Восток, чтобы население дальневосточных регионов увеличивалось. Президент также отметил, что запущен целый ряд масштабных промышленных проектов в Арктике. Укрепляются научная, транспортная, навигационная, военная инфраструктуры, что позволит надёжно обеспечить интересы России в этом стратегически важном регионе. В Послании Президента Российской Федерации поставлена задача обеспечить прорывное развитие, вывести на новый уровень качество городской среды и инфраструктуры.

Повышать качество городской среды и инфраструктуры в таких городах как Якутск, Норильск, Салехард, Воркута, Магадан, Анадырь и других – все это города на вечной мерзлоте – старыми технологиями строительства на вечной мерзлоте невозможно, происходящие процессы деградации вечномёрзлых грунтов стали объективной реальностью. Еще раз напомним, в существующих немногих нормативных правовых актах, регламентирующих хозяйственную деятельность в условиях «вечной мерзлоты», положения и подходы морально устарели.

Уместно напомнить, что 27 декабря 2017 года состоялось заседание Государственного совета под председательством В.В. Путина, посвященное мерам

повышения инвестиционной привлекательности регионов. В ходе заседания президент страны отметил, дословно: «стоит вопрос о том, что делать со многими населёнными пунктами, которые построили в вечной мерзлоте, потому что там города на сваях построены, и сваи эти вбиты в вечную мерзлоту, а она тает, и это вопрос».

Законопроект на межрегиональном уровне поддержан в октябре 2017 года в г. Петропавловске-Камчатском членами парламентской ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье», участниками совещания руководителей законодательных органов субъектов Российской Федерации, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, состоявшегося в г. Салехарде также в октябре 2017 года.

Таким образом, можем сказать, что все регионы, на территории которых существует вечная мерзлота, выразили принципиальную поддержку законопроекту.

О работе по законопроекту на федеральном уровне. В декабре 2017 года по итогам Дней Республики Саха (Якутия) в Федеральном Собрании Российской Федерации принято Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 26 декабря 2017 года №626-СФ «О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Саха (Якутия)». В постановлении содержится пункт, рекомендующий Государственному Собранию (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) разработать и направить в Совет законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации проект законодательной инициативы, предусматривающей регулирование отношений, связанных с охраной вечной мерзлоты.

На заседании Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации в феврале текущего года рассмотрен вопрос «О законодательном обеспечении сохранности многолетнемерзлых грунтов при хозяйственном освоении Арктической зоны РФ». Члены Совета поддержали и согласились с точкой зрения, что федеральный закон о защите вечной мерзлоты будет способствовать реализации важных социально-экономических, энергетических и транспортных проектов в Арктической зоне. По итогам заседания приняты рекомендации в адрес Правительства Российской Федерации и ряда министерств о законодательном обеспечении сохранности многолетнемерзлых грунтов при хозяйственном освоении Арктической зоны России.

Как разработчики законопроекта мы также приняли принципиальное решение: такой закон должен действовать и на региональном уровне. Соответственно в декабре прошлого года принят в первом чтении республиканский закон об охране и рациональном использовании вечной мерзлоты. Таким образом, сегодня мы параллельно ведем работу над двумя законопроектами – региональным и федеральным.

Принятие регионального законопроекта полностью находится в нашей компетенции, и думаем, он послужит хорошей базой для отработки норм проекта федерального закона. Уже в ходе законопроектной работы над региональным законом, мы столкнулись с необходимостью уточнения научной и юридической терминологии, применяемой в законопроектах. Таким образом, региональный законопроект явится отработкой не только положений закона, но также и механизмов реализации федерального закона. Федеральный и региональный законопроекты друг другу не мешают, просто решают неотложные задачи на разных уровнях.

Еще один момент, который в данный момент нами прорабатывается, каким образом вносить законодательную инициативу. Мы предполагаем, что к нашей законодательной инициативе в качестве соинициаторов законопроекта подключатся, что облегчит продвижение законопроекта, позволит доработать законопроект в профильных комитетах Госдумы или Совета Федерации, что повышает качество законопроектной работы.

Таким образом, законопроект «Об охране и рациональном использовании вечной мерзлоты» находится в стадии активной разработки. Планируем ориентировочно уже во втором квартале этого года внести его на рассмотрение Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации.

Уважаемые коллеги! Хотелось бы акцентировать ваше внимание еще на научную сторону затронутого вопроса. Сегодня нужны значительные вложения в крупномасштабные экологические исследования, изучение криолитозоны и поведения «вечной мерзлоты» в настоящее время, в условиях глобального потепления. Многие в изучении вечной мерзлоты предусматривалось в рамках государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. № 366. В ней предусмотрена реализация Минстроем России в 2018-2020 годах основного мероприятия «Обеспечение хозяйствования в условиях вечномёрзлых грунтов». Согласно этому мероприятию запланирована актуализация и разработка нормативно-технических документов, касающихся сферы проектирования и строительства объектов в Арктической зоне Российской Федерации, а также разработка механизма геотехнического мониторинга крупных городов Арктической зоны Российской Федерации. Минстроем России предполагается проведение следующих мероприятий: прогноз изменения температурного режима грунтов основания зданий и сооружений крупных городов северных регионов страны; исследование влияния опасных геокриологических процессов на устойчивость зданий и сооружений, разработка рекомендаций по инженерной защите; оценка технического состояния ответственных зданий и сооружений крупных городов в северных регионах; разработка рекомендаций по организации сети геотехнического мониторинга и т.д..

Согласно государственной программе предусмотрены бюджетные ассигнования в 2018-2020 годах общим объемом 201 млн. рублей. Однако Федеральным законом о государственном бюджете на 2018 год средства на реализацию указанных мероприятий не предусмотрены.

Получается, государство, руководство страны ставит задачу ускоренного развития Арктики и Дальнего Востока – территории вечной мерзлоты в качестве стратегического приоритета, однако средства на проведение необходимых научных исследований не выделяются, не проводятся проектные изыскания.

Вот почему мы предлагаем включить в резолюцию форума следующее предложение: Правительству Российской Федерации в соответствии с Государственной программой Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. № 366 рассмотреть вопрос финансирования мероприятия «Обеспечение хозяйствования в условиях вечномёрзлых грунтов» в текущем году.

Парламент Якутии ведет целенаправленную работу по подготовке законодательных инициатив экологической направленности, потому что если говорить об экологической составляющей, о природных ресурсах, то во всей России нет субъекта, равного Якутии, как по их объему, так и по разнообразию. Соответственно, и актуальных вопросов, проблем, возникающих в этой сфере предостаточно. Данный опыт может быть распространен по всей Российской Федерации. Совсем недавно, 13 марта текущего года на рассмотрение Совета законодателей при Федеральном Собрании Российской Федерации внесли шесть законопроектов. Позвольте вкратце на них остановиться.

Первый из них, это законопроект «О внесении изменений в статьи 12 и 16 Закона Российской Федерации «О недрах». Законопроект также является исполнением пункта 1.5 резолюции прошлогоднего VIII форума «Экология», в котором Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации, заинтересованным органам власти субъектов Российской Федерации было предложено рассмотреть возможность внесения изменений в Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 года «О недрах» в части содержания лицензии на пользование недрами.

Мы изучили ответ Минприроды России, поступивший в адрес форума, общий смысл которого в том, что федеральным законодательством не установлен запрет на заключение договоров социально-экономического развития территорий, на которых

расположен участок недр. Мы считаем, что добывающие предприятия не просто могут, а должны заключать соглашения с региональными властями о реализации проектов, направленных на социально-экономическое развитие субъекта Федерации, где ведутся работы. То есть внести в действующий закон формулировку императивного характера, чтобы промышленники сами приходили к местным властям с готовыми предложениями, едва только будет принято решение об освоении недр в регионе, и на это направлен данный законопроект.

Второй проект федерального закона – «О внесении изменений в статью 37 Закона Российской Федерации «О недрах» и статью 1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Законопроект разработан в целях усиления государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр. Законопроектом предлагается проводить внеплановые проверки в случае поступления обращений граждан, предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами.

Третий законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Суть этого закона в том, чтобы отнести к вопросам местного значения муниципального района создание особо охраняемых природных территорий местного значения на земельных участках, не только находящихся в собственности соответствующего муниципального образования, а находящихся на территории соответствующего муниципального образования, без изъятия у пользователей, владельцев и собственников земельных участков. Согласно действующему федеральному закону органы местного самоуправления могут создавать ООПТ местного значения только на земельных участках, находящихся в собственности соответствующего муниципального образования. Понятно также то, что ареал обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких животных и произрастания дикорастущих растений и грибов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и Красные книги субъектов Российской Федерации, не ограничивается отдельно взятым земельным участком. Вот почему охрана объектов животного и растительного мира, водных биологических ресурсов должна осуществляться вне зависимости от принадлежности к категории земель и прав на них.

Четвертый законопроект «О внесении изменений в статью 29.1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления». Суть законопроекта в том, чтобы до 1 января 2025 года на территориях районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей не распространять запрет на размещение отходов на объектах, не внесенных в Государственный реестр объектов размещения отходов.

По сути, мы лишь просим установить временный мораторий на действие запрета по размещению отходов на объектах, не внесенных в государственный реестр в связи с тем, что в настоящее время в районах Крайнего Севера отсутствует необходимая инфраструктура обращения с твердыми коммунальными отходами. Система сбора, транспортирования и переработки отходов не развита и в условиях Крайнего Севера управление твердыми коммунальными отходами существенно усложняется объективными причинами, среди которых экстремальные природно-климатические условия, малонаселенность, труднодоступность и отдаленность населенных пунктов, отсутствие круглогодичного транспортного сообщения и т.д.

Пятый проект федерального закона «О внесении изменения в статью 80.1 Федерального закона «Об охране окружающей среды». Этот проект разработан в целях реализации Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения

национальной безопасности на период до 2020 года, и для обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды в Арктической территории Российской Федерации. Законопроектом предлагается внести изменение в пункт 2 статьи 80.1 Федерального закона от 10 января 2017 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части дополнения перечня показателей оценки объектов накопленного вреда окружающей среде.

Шестой проект федерального закона: «О рациональном пользовании ресурсами мамонтовой фауны – особым природным ресурсом России», который призван регулировать отношения, возникающие в связи с владением, пользованием и распоряжением особым (специфическим) природным ресурсом России – ископаемыми остатками мамонтовой фауны (ресурсами мамонтовой фауны) на территории Российской Федерации. Это также во многом инновационный закон, который вообще впервые вводит в правовую плоскость сами признаки природного ресурса, особенности их распространения, использования, позволяющие отнести их к особому (специфическому) природному ресурсу России. Как и в других законах о природных ресурсах, определяет виды ресурсов мамонтовой фауны, которые классифицированы по их использованию и потребительскому спросу, научной и культурной ценности и т.д. Законопроект вводит и правовые, и экономические, и организационные основы комплексного рационального пользования особым, специфическим природным ресурсом – ископаемыми остатками мамонтовой фауны, охраны указанного ресурса и мест его нахождения, обеспечивает защиту интересов государства и граждан Российской Федерации, а также коренных малочисленных народов Севера в местах их традиционного проживания и хозяйствования. Ничего из этого сегодня, к сожалению, нет, а мамонтовая кость давно стала объектом хищнической добычи и контрабанды. Законопроект направлен на их искоренение и обращает во благо наличие этого ресурса, кроме того, легализует традиционное занятие местного населения по сбору ископаемой мамонтовой кости, имеющее многовековую историю, соответственно, повышает внутреннюю цену сырья, доход населения и муниципальных образований.

---